



# A型接触連星における 質量交換率と質量損失率の割合の試算

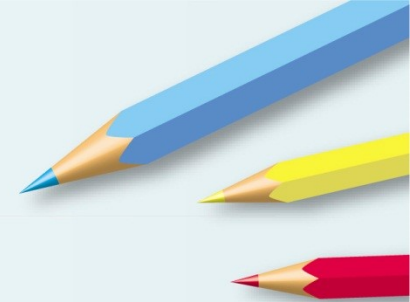
2021.1.29(Fri.)～1.31(Sun.)

連星系・変光星研究会2020@オンライン

高妻 真次郎 (中京大学)



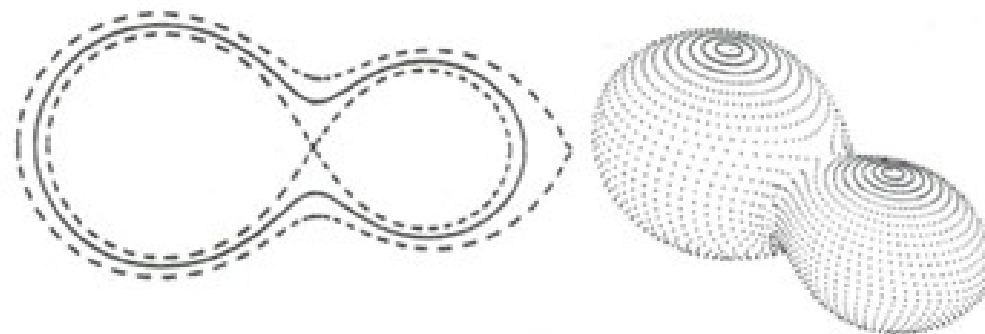
# Introduction: 接触連星とは?



## (過剰)接触連星とは?

- ✓ 各星のロッシュローブが満たされている連星系

本研究の対象



中村ほか(2003)

## W UMa型接触連星

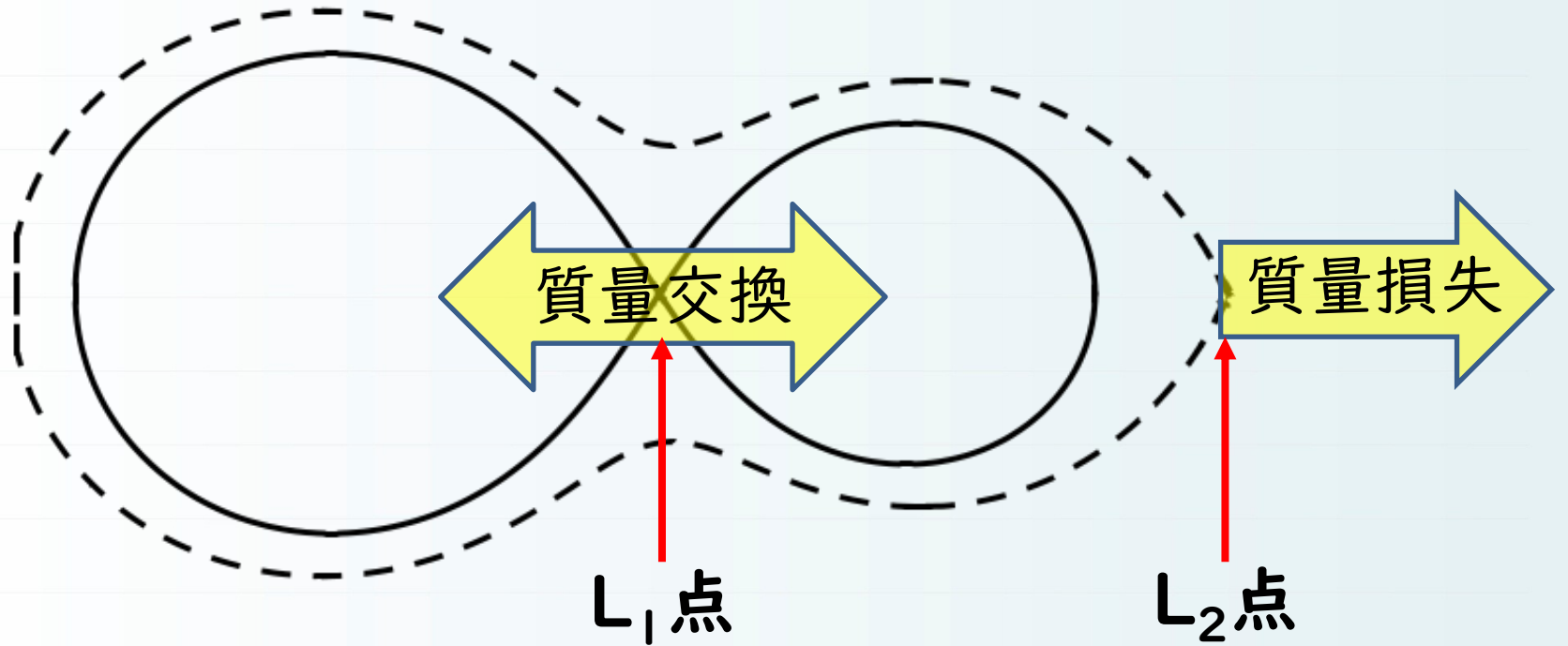
- ✓ 成分星のスペクトル型がF~K、公転周期は1日に満たない
- ✓ さらに、W型、A型に細分

### W・A型の観測的特徴の違い

	公転周期	スペクトル型
<b>W型</b>	$P < 0.5 \text{ d}$	G-K
<b>A型</b>	$P > 0.3 \text{ d}$	A-F

# Introduction: 連星での質量移動の重要性

—— 内部臨界ロッシュローブ  
----- 外部臨界ロッシュローブ

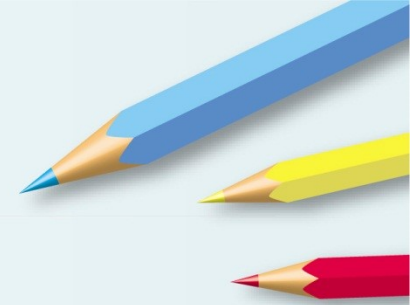


質量が変動するため、連星の進化等にも大きく影響

しかし

質量移動の観測的な性質については、不明な点が多い

# 質量移動による公転周期の変動



## 質量交換

$$\dot{M}_1 = \frac{M_1 M_2}{3(M_1 - M_2)} \frac{\dot{P}}{P}$$

$M_1 > M_2$  のとき、 $\dot{P} < 0$

$M_1 < M_2$  のとき、 $\dot{P} > 0$

## 質量損失

$$\dot{M}_1 = -\frac{M_1 + M_2}{2} \frac{\dot{P}}{P}$$

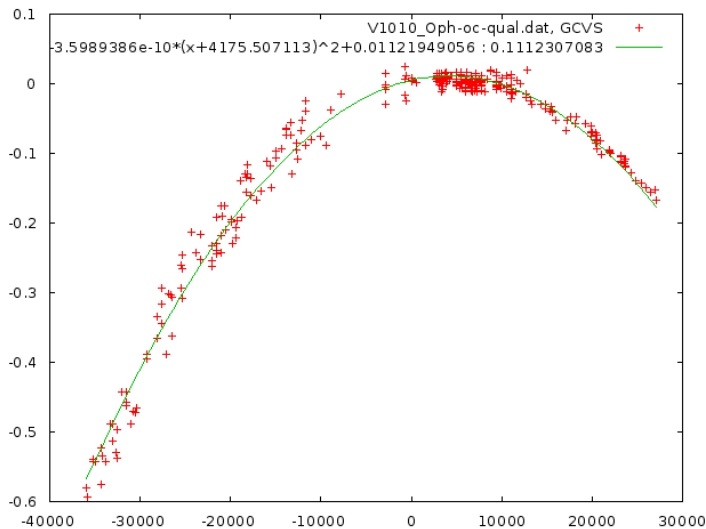
常に  $\dot{P} > 0$



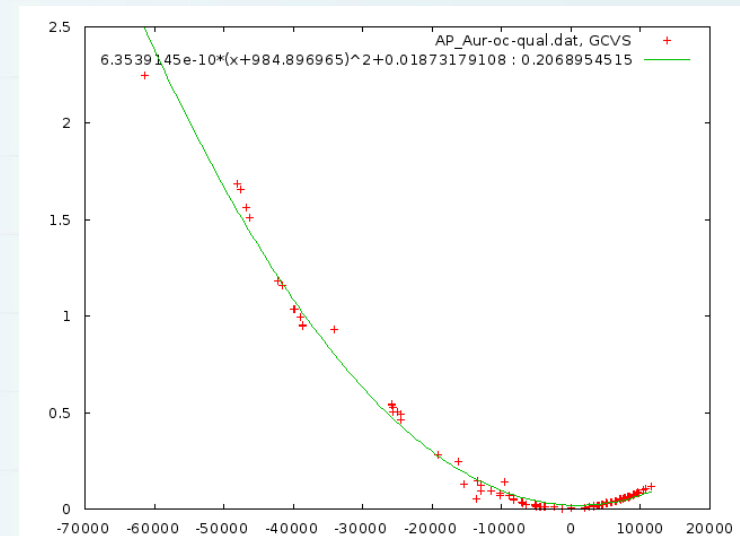
$\dot{P} < 0$

公転周期変動が生じる

$\dot{P} > 0$



$O-C$ 図では  
放物線型になる



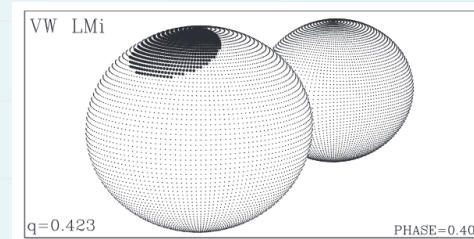
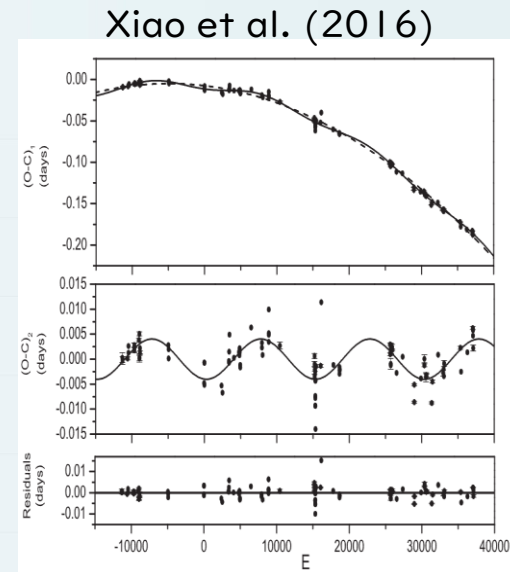
# Data: 質量移動がある可能性の高い連星サンプル

両星間で質量移動している可能性の高い接触型食連星サンプル

➡ 過去文献から収集

## 選抜基準

- ✓ 公転周期変動が**二次関数型** (O-C図が放物線型)
  - ➡ 質量移動が定常的なら、一定割合で公転周期が変化
- ✓ **振動成分があるもの**に限定
  - ➡ 第3天体による周期変動の影響を除くため
- ✓ 連星パラメータを**光度曲線解析**で算出
  - ➡ 連星パラメータを精度よく求めるためには不可欠

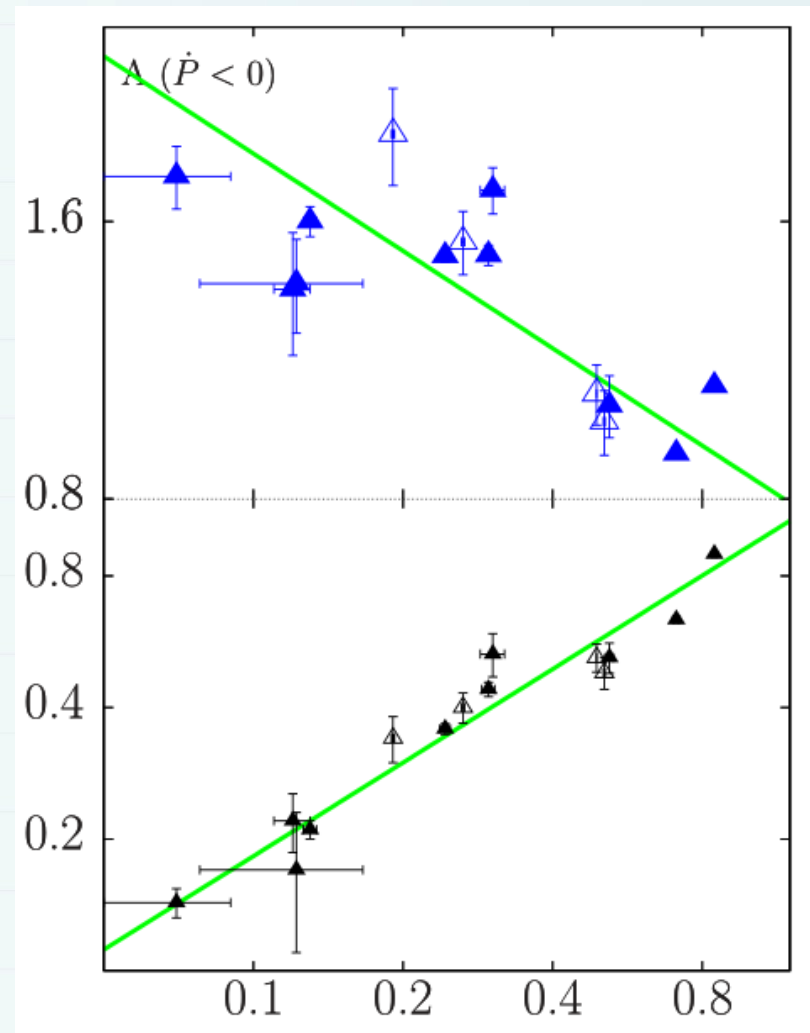
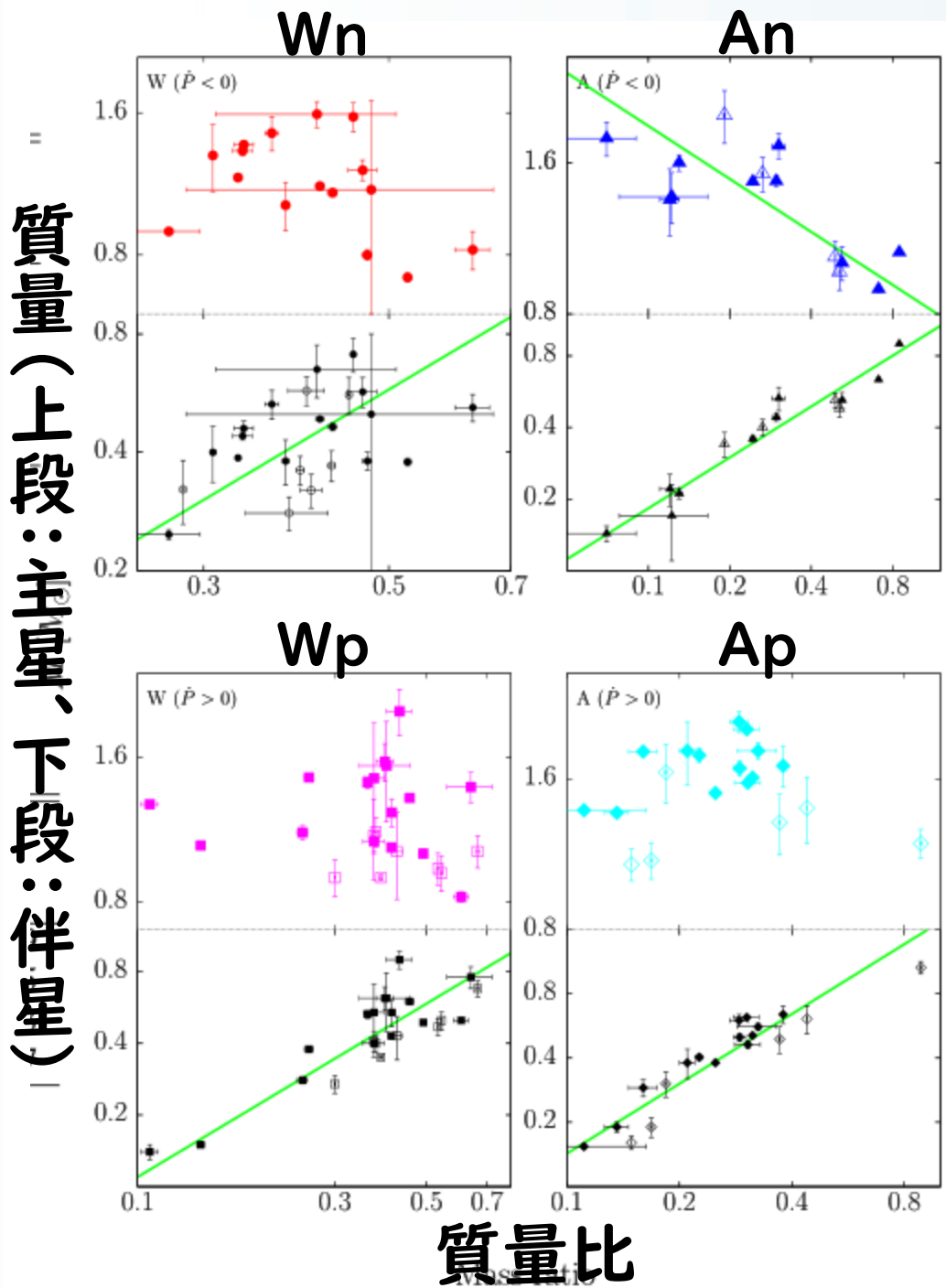


Djurašević et al. (2013)

$W(\dot{P} < 0) \rightarrow W_n: 23$ 天体  
 $W(\dot{P} > 0) \rightarrow W_p: 24$ 天体

$A(\dot{P} < 0) \rightarrow A_n: 14$ 天体  
 $A(\dot{P} < 0) \rightarrow A_p: 19$ 天体

# Anサンプルで見つかった特徴的な相関関係



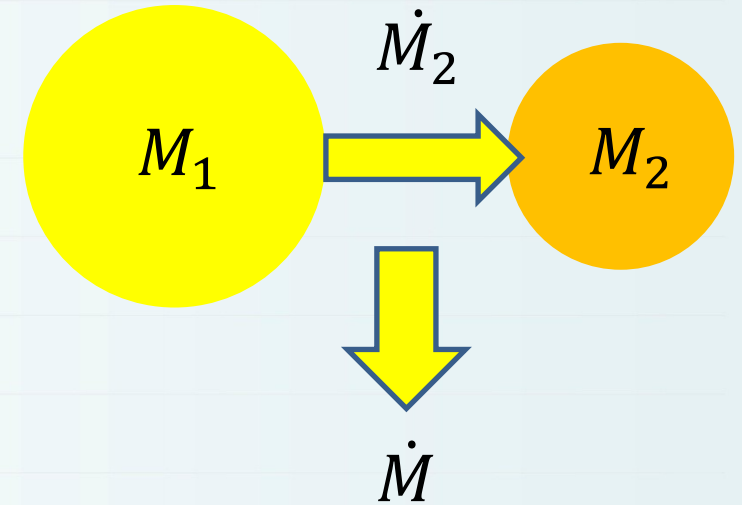
# Assumption

$q - M_1$  (負相関)、 $q - M_2$  (正相関) が、二星間での質量交換と系からの質量損失によって生じたと仮定

$$\text{質量比} \quad : \quad q = \frac{M_2}{M_1} (< 1)$$

$$\text{質量損失率} : \dot{M} = \beta \dot{M}_1$$

$$\text{質量交換率} : \dot{M}_2 = -(1 - \beta) \dot{M}_1$$



より、

$$\begin{aligned} \frac{\dot{q}}{q} &= \frac{\dot{M}_1}{M_1} - \frac{\dot{M}_2}{M_2} \\ &= - \left( 1 + \frac{1 - \beta}{q} \right) \frac{\dot{M}_1}{M_1} = - \left( 1 + \frac{q}{1 - \beta} \right) \frac{\dot{M}_2}{M_2} \end{aligned}$$

$M_1 \propto q^{\alpha_1}$ 、 $M_2 \propto q^{\alpha_2}$  という関係があるとすれば、

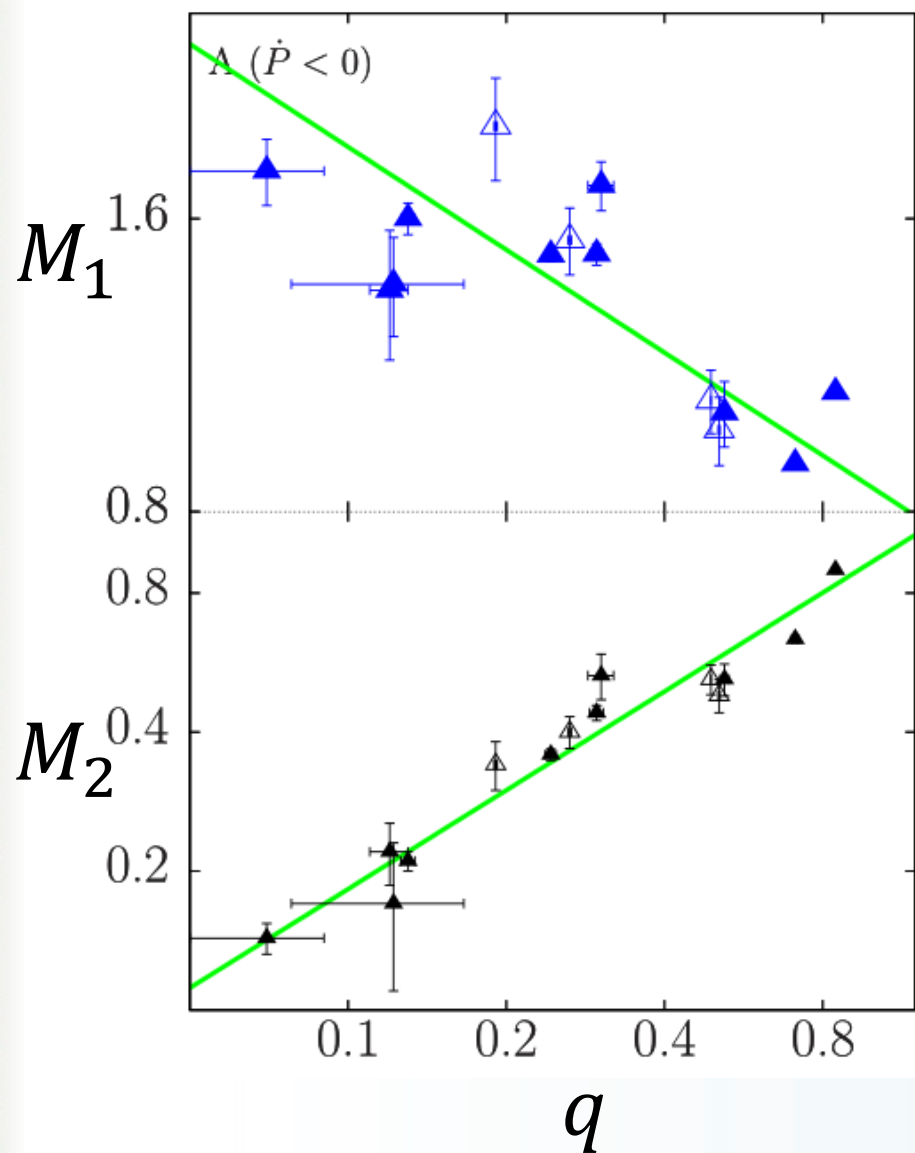
$$\beta = 1 + \left( 1 + \frac{1}{\alpha_1} \right) q$$

または

$$\beta = 1 - \frac{\alpha_2}{1 - \alpha_2} q$$

# 質量比と質量の相関関係

$q - M$ 関係を最小二乗フィッティング (bisector法; Isobe et al. 1990)



$$\log_{10} M_i = \alpha_i \log_{10} q + \beta_i \quad (i = 1, 2)$$

$$\alpha_1 = -0.35 \pm 0.05$$

$$\beta_1 = -0.07 \pm 0.03$$

$$\Rightarrow M_1 \propto q^{-0.35 \pm 0.05}$$

$$\alpha_2 = 0.71 \pm 0.03$$

$$\beta_2 = -0.03 \pm 0.03$$

$$\Rightarrow M_2 \propto q^{0.71 \pm 0.03}$$



# Result: 質量交換と質量損失の割合 (I)



$M_1$ について

$$M_1 \propto q^{-0.35 \pm 0.05}$$

$$\beta = 1 + \left(1 + \frac{1}{\alpha_1}\right) q$$

$$\beta = 1 - (1.86 \pm 0.41)q$$

$M_2$ について

$$M_2 \propto q^{0.71 \pm 0.03}$$

$$\beta = 1 - \frac{\alpha_2}{1 - \alpha_2} q$$

$$\beta = 1 - (2.45 \pm 0.36)q$$

$$\beta = 1 - (2.21 \pm 0.38)q$$

# Result: 質量交換と質量損失の割合 (2)

$$\beta = 1 - (2.21 \pm 0.38)q$$

✓  $q = 0.07$  (Anサンプルの最小値) で、 $\beta = 0.85 \pm 0.03$

➡ 質量の大きな成分星から移動した質量のうち、  
約85%が系から失われ、残りが質量の小さな成分星へ

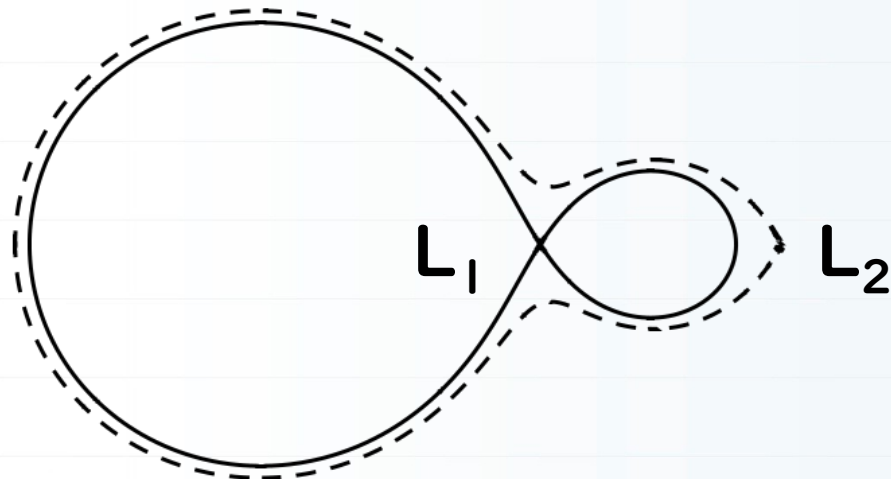
✓  $\beta = 0$ となるのは、 $q = 0.45 \pm 0.08$ のとき

➡ 質量比が大きいほど質量損失の割合は低く、  
 $q \sim 0.5$ より大きいとほぼ発生していない

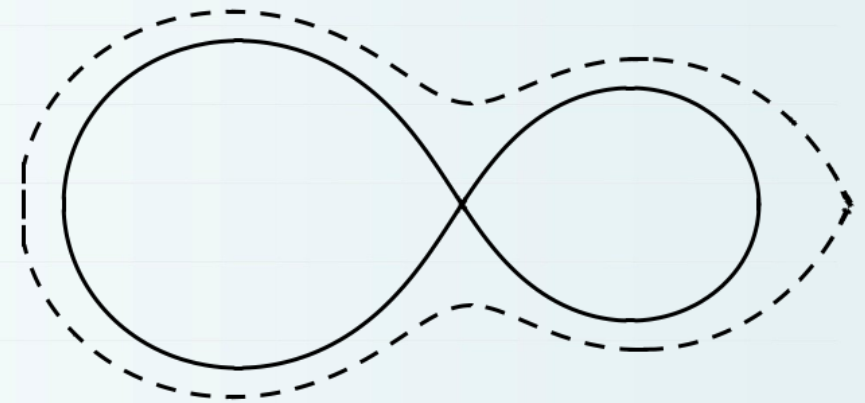
# Discussion: 質量比が質量移動に影響するか?



$q = 0.1$  のとき



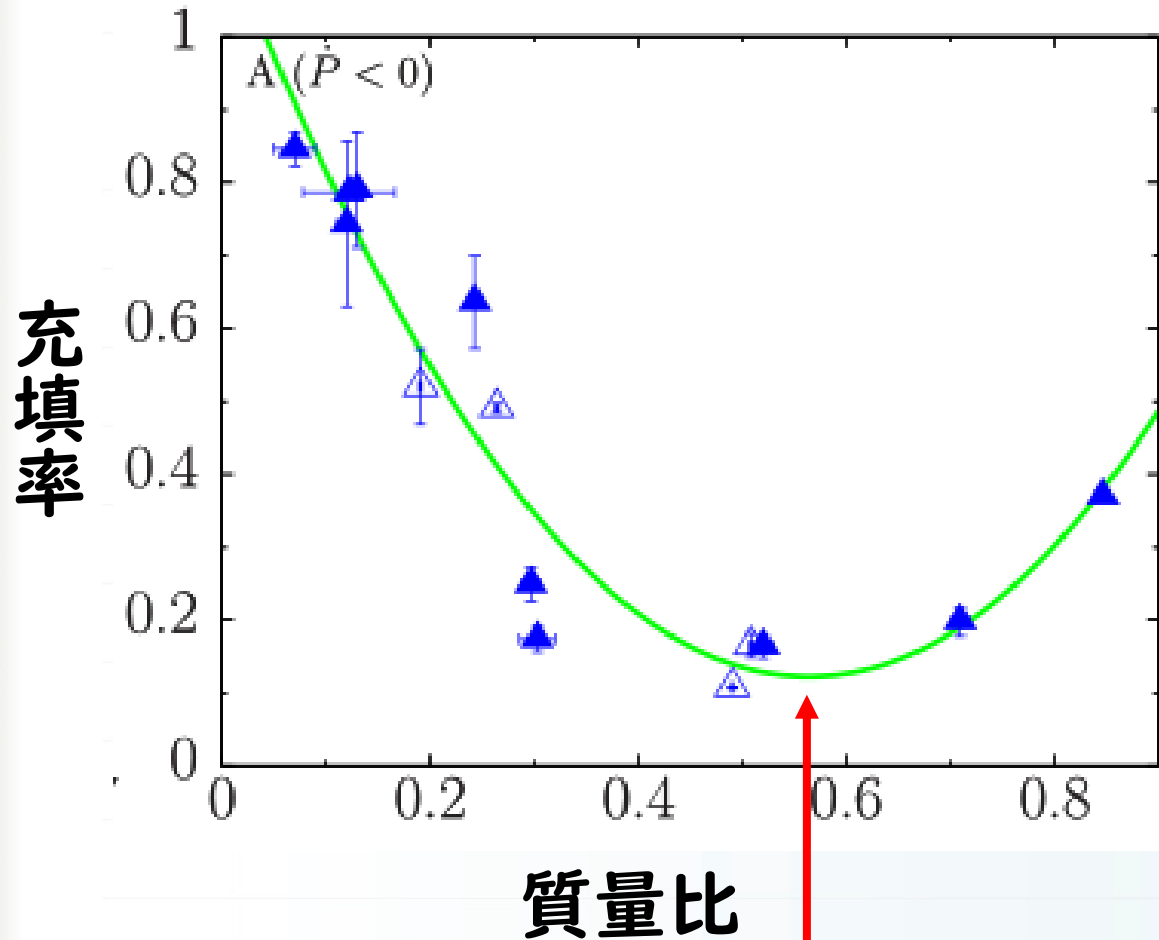
$q = 0.5$  のとき



実線: 内部臨界ロッシュローブ  
破線: 外部臨界ロッシュローブ

- ・質量の移動先が小さいと、物質が溢れやすい?
- ・内部と外部の臨界ロッシュローブ間が狭く、物質が溢れやすい?

# Discussion: 連星パラメータの相関 (I)

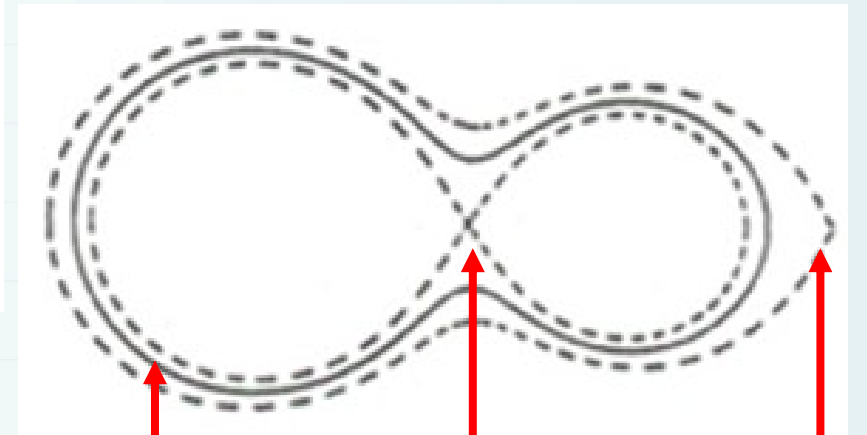


$q = 0.56$ で極小

充填率 (fill-out factor)

$$f = \frac{\Omega_{\text{in}} - \Omega}{\Omega_{\text{in}} - \Omega_{\text{out}}}$$

$\Omega$ : ポテンシャル

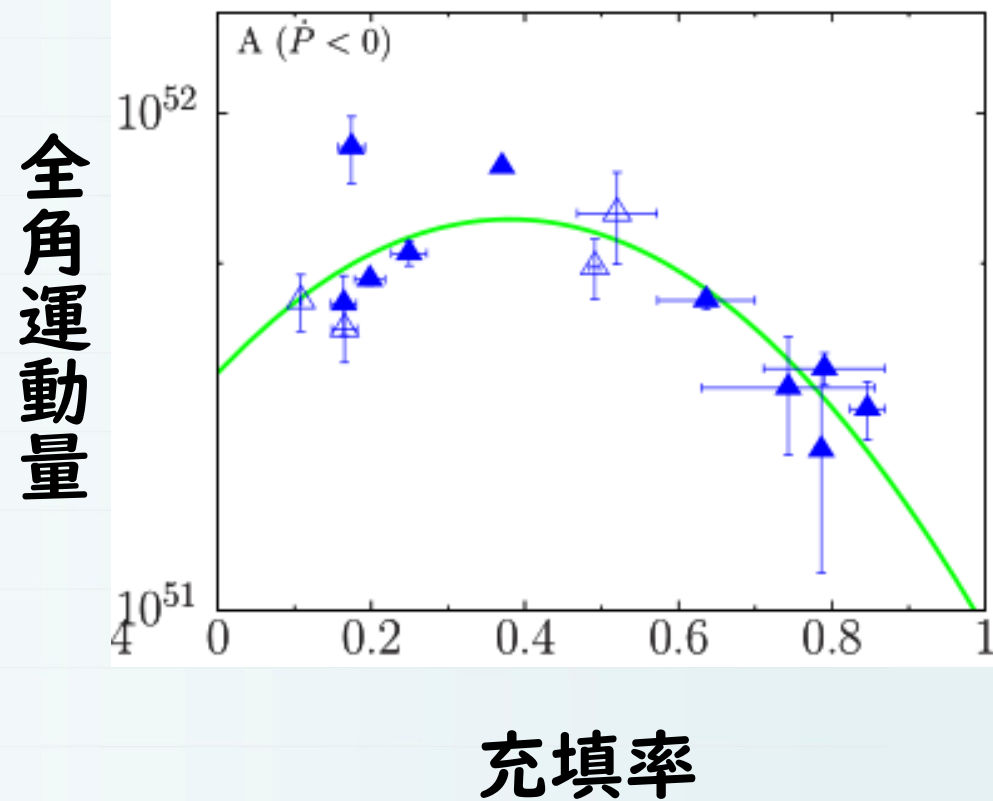
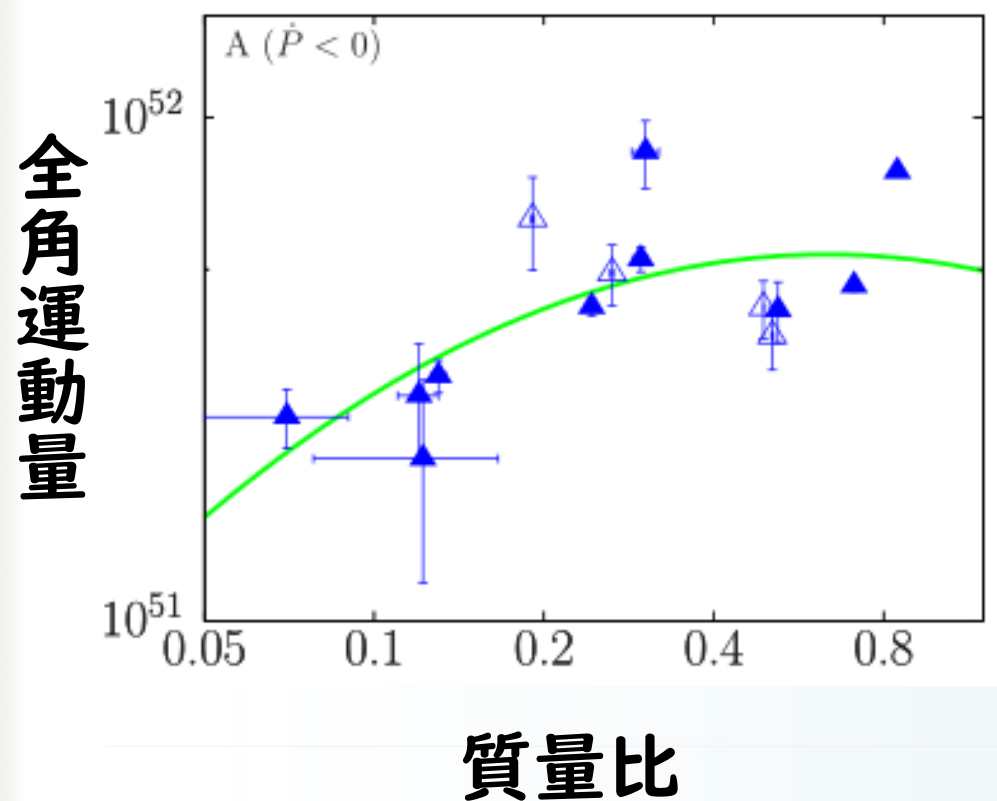


$\Omega$

$\Omega_{\text{in}}$

$\Omega_{\text{out}}$

# Discussion: 連星パラメータの相関 (2)



# Summary

W UMa型接触連星のうち、公転周期が定常的に減少しているA型において、**質量比と各成分星の質量との間に正反対の強い相関**

**仮定:** 2つの相関が、二星間での質量交換と系からの質量損失に起因

**結果:**

- ✓ 総質量移動率のうち、**最大9割**近くが質量損失
- ✓ 質量比の**増加**とともに、損失の割合は**低下**
- ✓ 質量比**0.5**では、質量損失はほぼ**なくなる**



質量比に応じた連星の形状、連星パラメータ同士の相関関係でも**整合的**な結果